고분자전해질 연료전지용 TIN 코팅을 이용한 금속분리판 연구 결과

1. 서 론

고분자전해질 연료전지 (polymer electrolyte membrane fu디 cell, PEMFC) 는 수소이온교환특성을 갖는 고분자막을 전해질로 사용하는 연료전지로서, 다른 형태의 연료전지에 비하여 작동온도가 낮은 고분 자 전해질 연료전지는 효율이 높고, 전류밀도 및 출력밀도가 크며, 시동시간이 짧은 동시에 부하변화에 대한 응답이 빠른 특성이 있다. 또한 디자인이 간단하고 제작이 쉬우며 연료전지 본체 재료로 여러 가지 를 사용할 수 있는 동시에 부피와 무게도 작동원리가 같은 인산 연료전지에 비해 작다. 이러한 특성 외에 도 다양한 범위의 출력을 낼 수 있는 장점이 있기 때문에 고분자 전해질 연료전지는 무공해 차량의 동력 원, 현지 설치형 발전, 우주선용 전원, 군사용 전원 등 매우 다양한 분야에 응용될 수 있다^{1,2)}.

고분자 전해질 연료전지 상용화를 위해 해결해야 할 기술적 과제 중 하나는 가격저감이다. 고분자전해 질 연료전지의 스택 가격을 부품별로 분석하면 분리판이 전체 스택 가격의 60 % 정도로 가장 높은 비중 을 차지하는데³, 이는 현재 분리판 재료로 사용되고 있는 그라파이트의 가공이 어렵기 때문이다. 따라서 고분자전해질 연료전지 스택의 가격을 낮추기 위해서는 그라파이트 분리판을 대체할 저가의 분리판 개 발이 필수적이다.

분리판 소재로 이용되기 위해 요구되는 특성으로는 낮은 가격 외에도 우수한 가공성, 우수한 기계적 강도와 높은 전기 전도성, 낮은 밀도와 낮은 기체 투과율, 그리고 화학적인 안정성을 들 수 있다. 이러한 다양한 요구 사항을 만족시키는 재료로 현재 탄소와 고분자로 제조한 복합 분리판과 스테인리스 강을 위 주로 한 금속 분리판 개발이 이루어지고 있다. 복합 분리판은 밀도가 낮고 화학적 안정성 등은 우수하지 만 기계적 특성과 전기전도도가 떨어지는 단점이 있다. 한편, 스테인리스 강의 경우 가공성과 가격, 기계 적 강도, 비저항 등은 월등히 우수하지만, 고분자 전해질 연료전지 환경에서 부식이 발생하여 전해질 막 을 오염시킬 뿐만 아니라 표면에 산화막을 형성함으로써 전기 전도도가 급격히 감소하는 문제점이 있다. 본 연구에서는 스테인리스강의 표면을 방식 코팅 재료인 TiN 으로 코팅하여 특성을 평가하고, 고분자전 해질 연료전지의 분리판으로 적용하였다.

2. 실험방법

2.1 분리판 제조 및 특성 분석

그라파이트, 상용 316 스테인리스강 (17 wt% Cr. 12 wt% Ni, 2.5 wt% Mo, 0.08 wt% C, Fe bal.) 과 316 표면을 HCD Ion Plating 으로 TiN을 코팅한⁴⁾ TiN/316 의 접촉저항과 접촉각을 측정하고, 이들 재료 를 이용하여 분리판을 제작하였다. 접촉저항은 시편을 탄소종이 사이에 두고 압력을 가하면서 시편과 탄소종이의 고유저항과 계면저항을 포함한 전기저항을 측정할 수 있는 장치를 고안·제작하여 측정하였 다⁴. 분리판 재질에 따른 표면에너지 측정을 위해 접촉각 측정기 (PCHM 575-4, Frist Angstron Co.) 를 이용하여 증류수의 정 접촉각을 시편 당 5 회씩 측정한 후 평균값을 취하였다. 단위전지용 분리판은 상 용 316 스테인리스강을 에칭하여 유로를 형성한 후 TiN을 코팅하였다⁴⁾.

2.3 단위전지 시험

그라파이트, 316, TiN/316을 이용하여 제작한 분리판의 성능을 평가하기 위해 단위전지를 제작·운전 하였다. 촉매로는 20 % Pt/C (E-TEK) 을 사용하였고, 촉매 지지체로는 발수성을 주기 위해 PTFE 를 20 % 함유한 탄소 종이 (TGPH-060) 를 사용하였다. 전극 제조용 잉크는 Pt/C 와 Nafion 용액을 IPA (isopropanol) 에 분산시켜 제조하였으며 고분산을 위해 초음파 처리를 하였다. 제조한 촉매 잉크를 에어 브러쉬 건을 이용하여 탄소 종이 위에 코팅을 하였고, 그 위에 IPA 로 희석시킨 이오노머를 추가로 도포 하여 산화극과 환원극의 촉매층을 형성시켰다. 촉매의 Pt loading 량은 산화극과 환원극 각각 0.4, 0.7 mg/cm² 로 하였다. MEA 는 전처리된 전해질 막을 산화극과 환원극 전극 사이에 두고 가열 압착 (hot pressing) 하여 제조하였다. 가열 압착시 온도는 140 ℃, 압력은 200 kg/cm², 접합시간은 90 초로 하였다. 전극 면적은 25 cm² 였다.

단위전지는 80 ℃에서 운전하였으며, 반응가스는 버블러 가습기를 통해 가습되었다. 유량은 전기화학 적 양론비인 stoichiometry 로 수소 1.5, 산소 3으로 하였고 상압에서 운전하였다. 또한 단위전지 내의 ohmic 저항 및 MEA 분극저항을 측정하기 위해 IM6 (ZAHNER) 를 사용하여 1 mHz부터 100 kHz의 주 파수 범위에서 impedance를 측정하였다. 이때 기준전극이자 상대전극으로 수소전극을 사용하였고, 교류 전압의 진폭은 5 mV로 하였으며 작업전극에 일정 DC 포텐셜을 걸어준 상태에서 측정하였다.

3. 결과 및 토의

3.1 접촉저항

금속 분리판을 이용하여 실제 전지를 구성했을 때 일반적으로 전지의 성능이 그라파이트 분리판에 비 해 낮다. 이는 분리판으로 사용되기 위해서는 내식성이 우수해야 하는데, 내식성이 우수한 금속들은 표 면에 얇은 산화막을 형성하여 부식에 대한 보호막으로 작용하는 특성을 갖기 때문이다. 즉, 이러한 산화 막이 내식성은 향상시키는 반면 전기 저항을 높이는 역할을 하여 연료전지의 내부저항을 높임으로써 성 능 저하를 가져온다.

Fig. 1에 그라파이트와 316, TiN/316 에 대해 압력을 변화시키면서 접촉저항을 측정한 결과를 나타내 었다. 압력을 가하지 않았을 때는 그라파이트에 비해 TiN/316 과 316 이 월등히 높은 접촉저항 값을 나 타내었으나 압력을 증가시킴에 따라 그 차이가 점차 감소하였다. 동일 압력에서 접촉저항은 그라파이트 < TiN/316 ≤ AISI 316 의 순이었다. 그러나 단위전지 체결 압력인 200 N/cm2 에서 기준으로 하여 접촉 저항이 각각 30.23, 32.71, 34.19 mΩ cm² 로, 그 차이가 단위면적당 4 mΩ 이내여서 1 A/cm² 의 전류밀도 에서 그라파이트와 금속분리판을 사용했을 때의 전압 차이는 4 mV 이내일 것으로 예상된다. 체결압력이 높아짐에 따라 재료간의 접촉저항 차이가 감소해 실제 전지를 제작할 때 체결압을 높여 접촉저항에 의한 전지 성능 감소를 줄일 수 있을 것으로 판단된다. 그러나 전지 제작 시 과도한 체결압은 MEA나 현재 기 체 확산층으로 사용되는 carbon paper 를 손상시키며 전해질과 전극사이의 분리를 유도함으로써 전지의 성능감소를 일으키게 된다. 이러한 단점을 보완하고자 실제 단위 전지 실험에서는 촉매를 전해질위에 직 접 코팅하고 기체 확산층으로 표면에 carbon layer를 1 ~ 2 mg/cm² 올린 carbon cloth를 이용하여 높은 체결압에도 MEA가 손상을 입지 않게 하여 전지성능을 향상시키고자 하였다.



Fig. 1. Contact resistance of graphite, AISI 316, and TiN-coated 316 plates.

3.2 표면에너지

연료전지 운전 시에는 반응 가스를 가습하여 공급하고, 환원극에서의 전기화학반응으로 물이 생성되 므로 내부에 항상 물이 존재한다. 따라서 물의 원활한 공급과 제거가 성능에 주요한 영향을 미치는데, 특 히 환원극에서 물이 원활히 제거되지 않으면 반응 가스가 촉매로 확산하는 것을 방해해 물질전달 저항이 높아져 성능이 감소한다.

물이 원활히 제거되기 위해서는 분리판의 표면에너지가 높아야 한다. 본 연구에서는 분리판 재료의 표 면에너지를 측정하기 위해 물의 접촉각을 측정하여 Fig. 2 에 나타내었다. 물의 접촉각이 클수록 표면에 너지는 높아진다. 그라파이트의 접촉각은 98.27° 였으나 316 스테인리스장의 접촉각은 60° 로, 그라파이 트에 비해 316 의 표면에너지가 현저히 낮았다. 이는 316 스테인리스장의 접촉각은 60° 로, 그라파이 트에 비해 316 의 표면에너지가 현저히 낮았다. 이는 316 스테인리스장 표면에 친수성기인 oxide가 형성 되어 물과의 인력이 커졌기 때문이다. 따라서 보다 젖음성이 큰 표면을 갖는 것을 확인할 수 있었다. 특 히 물관리가 중요한 인자인 cathode 측에서, 공급되는 물과 생성되는 물이 유로에서 액상으로 이동하게 되는데 이렇게 젖음성이 큰 금속분리판의 좁은 유로를 통해 물이 통과할 때 벽면으로부터 유체가 받게 되는 sheer stress는 젖음성이 작은 그라파이트를 통과할 때의 것보다 크게 된다. 따라서 같은 구조임에 도 재질이 금속일 때 flooding이 쉽게 일어날 수 있다. 또한 유로구조상에 흐름이 원활하지 못한 부분이 존재하면 flooding이 보다 쉽게 일어나게 되고 공급되는 기체의 확산을 저해하여 촉매의 활성을 감소시 키게 된다. 이것이 성능저하의 또 다른 원인이 될 수 있다. 반면, TiN 를 코팅한 316 의 접촉각 은 각각 92.89° 로 그라파이트와 유사한 충분한 발수성을 가지고 있음을 확인 할 수 있었다. 또한 이러한 발수성 은 분리판과 물과의 접촉면적을 최소화 시키는데 도움이 되며 반응에서 생성되는 산성화된 물에 인한 부 식을 감소시킬 수 있을 것으로 판단된다.



Fig. 2. Static water contact angle of graphite, AISI 316, and TiN/316 plates.

3.3 단위전지 성능

그라파이트와 316, TiN/316 분리판을 사용하여 단위전지의 성능을 측정하였다 [Fig. 3]. 48시간 후 초 기성능을 비교하면 그라파이트 분리판의 경우 0.6 V에서 996 mA/cm²의 전류밀도를 나타내었으나 316 과 TiN을 코팅한 316 분리판의 경우 각각 796, 896 mA/cm² 를 나타내어 그라파이트 분리판보다는 다소 낮은 성능을 보였다. 그러나 TiN을 코팅함으로써 316 분리판의 성능이 현저히향상되었음을 알 수 있다. 이는 코팅층에 의해 스테인리스강 표면이 보호되어 코팅을 하지 않은 스테인리스 강 표면에 존재하는 산 화막에 의한 저항이 줄어들었기 때문인 것으로 판단된다. 316 분리판의 경우 1200 mA/cm² 이상의 높은 전류밀도에서 전압의 변동이 심해 성능을 측정할 수 없었는데 이는 Fig. 2 에 나타낸 바와 같이 316 의 표면에너지가 낮아 flooding 이 발생했기 때문이라고 사료된다.



Fig. 3. i-V curves for the single cells using graphite, AISI 316, and TiN/316 bipolar plates; operating temperature = 80 °C; operating pressure = 1 atm; λ_{H2} = 1.5 and λ_{O2} = 3.

전지의 성능 감소 원인을 교류 임피던스법을 이용하여 단위전지의 저항을 측정함으로써 분석하였다. Fig. 3 는 단위전지 임피던스를 0.85 V에서 측정하여 Nyquist plot으로 나타낸 결과이다. 반원의 시작점

4

이 의미하는 ohmic 저항은 316 분리판이 8.03 mΩ/cm² 로 그라파이트 (5.57 mΩ/cm²), TiN/316 (6.63 mΩ/cm²) 분리판보다 높게 나타났는데, 이는 316 의 부식에 의해 용출된 이온이 전해질을 오염시켜 전해질 저항을 증가시켰음을 의미한다. 반원의 지름으로 계산되는 전하전달 저항도 316 분리판의 경우 35.0 mΩ/cm² 로 그라파이트 (31.2 mΩ/cm²), TiN/316 (30.7 mΩ/cm²) 분리판보다 높게 나타났는데 이는 316 의 부식으로 표면에 부식 생성물이 형성되어 전자의 이동이 원활히 진행되지 못하고 316 의 표면에너지가 낮아 생성수가 원활히 배출되지 못하여 반응물의 확산을 방해하기 때문이라고 사료된다.



Fig. 4. Initial Nyquist plots for the single cells assembled with graphite, AISI 316, TiN/316 bipolar plates at a cell voltage = 0.85 V; operating temperature = 80 °C; operating pressure = 1 atm; λ_{H2} = 1.5 and λ_{O2} = 3.

3.4 장기 성능

금속 분리판의 장기성능 평가를 위해 상기의 단위전지를 이용하여 0.6 V에서 일정시간 고정 운전하여 시간에 따른 전류밀도 측정을 통해 내구성 평가를 실시하여 결과를 Fig. 5 에 나타내었다. Graphite의 경 우 1,000 hr 까지도 성능의 변화가 관찰되지 않았으나 금속분리판은 정도의 차이는 있지만 지속적으로 성능 감소가 관찰되었다. 코팅을 하지 않은 316은 초기에 796 mA/cm² 의 성능을 보였으나 192 시간 운 전 후에는 400 mA/cm² 로 빠르게 감소하였다. 반면 TiN을 코팅한 316 분리판은 316 보다는 서서히 감 소해 초기에 896 mA/cm2 였으나 696 시간 운전 후에 616 mA/cm² 의 성능을 나타내었다. 316 과 TiN/316 의 성능 감소속도는 각각 2.3 과 0.43 mV/h 로 계산되어 그라파이트 분리판보다는 내구성이 떨 어지지만 TiN을 코팅함으로써 스테인리스강 분리판의 내구성을 향상시킬 수 있었다.

장기 운전 중 분리판의 전기화학적 특성 변화를 관찰하기 위해 Fig. 4 에 나타낸 것과 같은 임피던스 분석을 수행하여 운전시간에 따라 ohmic 저항과 전하전달저항의 변화를 측정하여 Fig. 6에 타나내었다. TiN/316 분리판의 경우 약 700 시간동안 운전하였음에도 ohmic 저항과 전하전달저항이 초기값에 비해 20 % 정도 증가하였으나, 316 분리판의 경우 약 200 시간 만에 두 배 이상 증가하였다. 이는 316 의 부식 이 전해질을 오염시켜 전해질 저항을 증가시키고 표면에 부식생성물이 형성되고 물의 배출이 원활하지 못하여 반응 속도를 감소시켰기 때문이라고 판단된다.



Fig. 5. Current density measured at a cell voltage of 0.6 V during the long-term operation for the single cells assembled with graphite, AISI 316, and TiN/316 bipolar plates; operating temperature = 80 °C; operating pressure = 1 atm; λ_{H2} = 1.5 and λ_{O2} = 3.



Fig. 6. Ohmic and charge transfer resistance during the long-term operation for the single cells assembled with graphite, AISI 316, and TiN/316 bipolar plates; operating temperature = 80 °C; operating pressure = 1 atm; λ_{H2} = 1.5 and λ_{02} = 3.

3.5 장기 운전 후 분석

전해질 및 촉매 층의 금속이온에 의한 오염 여부를 살펴보기 위하여 ICP 분석을 수행 하였다. Fig. 7 에 각각의 전지에 대하여 장기 성능을 측정한 후 사용된 MEA의 ICP 분석결과를 나타내었다. 코팅을 하 지 않은 316의 경우 예상대로 많은 금속 이온이 검출 되었으며, 검출된 금속이온 중에서는 Fe가 0.9 wt% 로 가장 많고 Ni 이 약 0.32 wt% 로 검출되었다. 이에 비해 TiN은 운전시간이 700 시간으로 길었 음에도 MEA의 오염은 Fe 가 0.12 % 로 316 에 비해 매우 낮았다.



Fig. 7. Concentration of metal elements in the MEA assembled with AISI 316 and TiN/316 bipolar plates measured by ICP after the long-term operation.

4. 결 론

고분자전해질 연료전지의 분리판으로 현재 가장 많이 사용되고 있는 그파라이트 분리판을 대체하기 위해 가격이 저렴하고 가공이 용이하며 기계적 특성이 우수한 금속 분리판을 개발하기 위해 상용 316 스 테인리스강 표면에 방식 코팅재료인 TiN을 코팅하여 특성을 평가하고 단위전지에 적용하여 다음과 같은 결론을 얻었다.

(1) 그라파이트와 상용 316 스테인리스강, 316 스테인리스강의 표면에 TiN 증착한 시편의 접촉저항을 측정한 결과, 그라파이트 < TiN/316 < AISI 316 순으로 저항 값이 증가하였다. 그러나 압축응력이 증가 함에 따라 그 차이가 줄어, 단위전지 체결압에서는 접촉저항 값의 차이가 거의 없었다.

(2) 접촉각 측정 결과 그라파이트와 TiN/316 은 각각 98°와 92°였으나 코팅을 하지 않은 316 은 60° 로 매우 낮았다.

(3) 0.6 V 를 기준으로 단위 전지 성능은 그라파이트 분리판이 996 mA/cm2, TiN/316 분리판이 896 mA/cm², AISI 316 분리판이 796 mA/cm² 였다.

(4) 0.6 V에서 측정한 전류밀도 감소속도로부터 계산한 성능 감소 속도도 그라파이트 분리판은 1,000 시간동안 성능 저하가 없었으나, TiN/316 분리판은 0.43 mV/h, 316 분리판은 2.3 mV/h 로, 스테인리스강 에 TiN을 코팅함으로써 성능 및 수명이 현저하게 향상되었다.

(5) 장기 운전 후 MEA 의 금속 성분을 분석한 결과 316 분리판에서는 Fe 가 0.9 % 정도 검출되었으 나 (120 시간 운전), TiN 분리판에서는 Fe 가 0.12 % 검출되어 (700 시간 운전) 금속 이온에 의한 MEA 의 오염이 감소하였다.

316 스테인리스강 표면을 TiN으로 코팅하여 고분자전해질 연료전지 분리판으로 사용함으로써 316 스 테인리스강에 비해 성능과 수명 면에서 우수한 특성을 얻었다. 표면이 코팅된 금속의 부식은 코팅 층의

7

균일도와 두께 등에 의해 영향을 받으므로, 코팅 층의 특성을 향상시키면 TiN을 이용한 금속분리판을 고분자전해질 연료전지에 적용할 수 있을 것으로 기대된다. 이를 토대로 본 연구실에서는 TiN을 코팅한 316 분리판을 이용한 1 kW 스택 제작 연구를 진행 중이다.

참 고 문 헌

- 1) J. R. Selman : "Fuel Cells ; Trends in Research and Application", Electric Power Research Institute, Calif. (1986).
- 2. D. Linden : "Handbook of Batteries and Fuel Cells". McGraw-HillNY (1984).
- 3. D. P. Davies, P. L. Adcock, M. Turpin, and S. J. Rowen, J. Applied Electrochemistry, 30 (2000) 101
- 4. U. -S. Jeon, E. A. Cho, H.-Y. Ha, S.-A. Hong, and I.-H. Oh : "Characterization of Bipolar Plate Materials for PEM Fuel Cells", Journal of Power Sources (2003).