용적투과 장치에 의한 실리콘 막에서 기체 확산 계수의 측정

<u>민병희,</u> 이우태^{*1} 호남석유화학(주), 전남대학교 응용화학공학부¹ (wtlee@chonnam.ac.kr^{*})

Measurement of Gas Diffusion Coefficient in Silicone Membrane by the Volumetric Permeability Apparatus

<u>Byung Hee Min</u>, Woo Tai Lee^{*1} Honam Petrochemical Corporation, Faculty of Applied Chemical Engineering Chonnam National University¹ (wtlee@chonnam.ac.kr^{*})

<u>서론</u>

고분자 막의 기체 투과성능을 평가하는 방법으로 현재 고진공 투과장치를 사용하고 있 다.이 장치는 기체투과계수, 확산계수, 용해도계수의 정확한 값을 얻는데는 유용하다. 그 러나 이 장치는 값이 비싸고 조작법이 복잡하며 측정시간이 오래 걸린다는 단점이 있다. 그러므로, 보다 간편한 저진공투과장치가 사용되고 있으나 정확한 확산계수를 얻는데는 부적합하다. 반면, 용적투과 장치는 조작이 간편하고 측정시간이 빠르며 투과측 농도 분 석이 가능하다는 장점이 있다. 그렇지만 용적투과장치로 확산계수를 측정한 연구는 극소 수에 불과하다.

최근 Lee등은 용적법을 이용한 확산계수의 평가에 신뢰할 수 있는 연구결과를 보여주었다.

본 연구는 기체확산계수를 측정하는데 간단하고 실용적인 용적투과장치의 적용성을 알 아보고 막내 농도 분포의 초기편차에 따른 영향을 실험적으로 비교 검토하였다. 그리고 기체확산계수의 측정에 있어서 온도 압력 및 기체에 따른 초기 설정 조건등을 고찰하였 다.

이론

비정상상태 투과식 기체가 막을 투과할 때 초기의 비정상상태에서 기체확산식은 다음과 같다.

$$\frac{\partial c}{\partial t} = D \frac{\partial^2 c}{\partial x^2} \tag{1}$$

이 때 경계조건은,

화학공학의 이론과 응용 제9권 제2호 2003년

 $C = C_1 \ (x = 0, t \ge 0), \quad C = C_2 \ (x = L, t \ge 0), \quad C = f(x) \ (0 < x < L, t = 0)$ (2) 여기서 1과 2는 각각 공급측과 투과측을 말한다. Davnes에 의하면 이 경우에 있어서 농도에 대한 표현은 다음과 같다.

$$C = C_1 + (C_2 - C_1) \left(\frac{x}{L}\right) + \frac{2}{\pi} \sum_{n=1}^{\infty} \frac{C_2 \cos n\pi - C_1}{n} \times \sin\left(\frac{n\pi x}{L}\right) \exp\left(-\frac{Dn^2 \pi^2 t}{L^2}\right) + \frac{2}{L} \sum_{n=1}^{\infty} \sin\left(\frac{n\pi x}{L}\right) \times \exp\left(-\frac{Dn^2 \pi^2 t}{L^2}\right) \times \int_0^L f(x)' \sin\left(\frac{n\pi x}{L}\right) dx'$$
(3)

만일, 막에 있어서 기체농도분포 ƒ(x)가 상수 C3라면 투과 적산량 Q는 다음과 같이 표현될 수 있다.

A는 막면적이다. t가 부한대일 때 식(4)은 다음 식(5)에 접근한다.

$$Q = \frac{AD(C_1 - C_2)}{L} \times \left(t - \frac{L^2}{6D} \times \frac{C_1 + 2C_2 - 3C_3}{C_1 - C_2} \right)$$
(5)

식(5)을 t와 Q의 관계로 도시하였을 때 직선부분의 연장선과 t축의 절편을 time-lag θ 로 정의하면, 다음과 같이 D와의 관계로 나타낼 수 있다.

$$\theta = \frac{L^2}{6D} \cdot \frac{C_1 + 2C_2 - 3C_3}{C_1 - C_2} \tag{6}$$

만일 막이 고무상태라면 C는 다음과 같이 표현된다.

C = S p

따라서 식(6)을 식(7)에 의해 평형압력으로 나타내면 다음 식(8)과 같다.

$$\theta = \frac{L^2}{6D} \left\{ 1 + (1-k) \left(\frac{3r}{1-r} \right) \right\}$$

$$\tag{8}$$

여기서 r는 압력비(p₂/p₁)이고, k는 막의 내면과 외면사이의 기체분포(p₃/p₂)의 초기편차에 대한 parameter이다. p3는 C3에 상당하는 가상의 평형압력이다. k=1의 경우에 있어서 식(8)은 다음 식(9)으로 된다.

$$\theta = \frac{L^2}{6D} \tag{9}$$

따라서 D는 L과 θ로부터 계산될 수 있다.

막에서의 기체 탈착

막내기체의 탈착은 Fick의 제 2법칙을 따르고 경계조건을 다음과 같이 놓으면 $C = C_2$ (x=0, t' ≥ 0)

$$C = C_2^{-} (x=0, t' \ge 0)$$

$$C = (C_2 - C_1)(x/L) + C_1 \quad (0 \le x \le L, t'=0)$$
(10)

$$C_{3}(x,t') = C_{2} + \frac{2(C_{1} - C_{2})}{\pi} \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n} \times \sin(\frac{n\pi x}{L}) \exp(-\frac{Dn^{2}\pi^{2}t'}{L^{2}})$$
(11)
$$\overline{C_{3}}(t') = S\overline{p_{3}}(t') = \int_{L}^{0} (x,t') dx / \int_{L}^{0} dx$$

화학공학의 이론과 응용 제9권 제2호 2003년

(7)

$$= C_{2} + \frac{4(C_{1} - C_{2})}{\pi^{2}} \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{(2n-1)^{2}} \times \exp\left(\frac{D(2n-1)^{2}\pi^{2}t'}{L^{3}}\right) \quad (12)$$

$$\theta(\tau) = \frac{L^{2}}{6D} \left[1 - \frac{12}{\pi^{2}} \frac{1}{(2n-1)^{2}} \times \exp\left(-\frac{D(2n-1)^{2}\pi^{2}\tau}{L^{2}}\right)\right]$$

$$= \theta_{\infty} \left[1 - \frac{12}{n^{2}} \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{(2n-1)^{2}} \times \exp\left(-\frac{(2n-1)^{2}\pi^{2}\tau}{6\theta_{\infty}}\right)\right] \quad (13)$$

$$k = 1 + \frac{4}{\pi^2} \left(\frac{1}{r} - 1 \right) \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{(2n-1)^2} \exp\left(- \frac{(2n-1)^2 \pi^2 \tau}{6\theta_{\infty}} \right)$$
(14)

결과 및 고찰

Fig.1은 k가 1이 아닐 때 각 기체에 대한 θ와 3r/(1-r)의 관계를 나타낸 것이다. 그림에 서 θ_∞는 3r/(1-r)와 관계없이 막내 기체농도 분포가 평형이 된다는 것을 나타낸다. Fig.2는 정상상태에서 측정한 확산계수의 온도 의존성을 나타낸 것이다 .확산계수는 온도 에 대해 직선관계가 얻어진다. 본 실험에서 얻은 실험값은 점선으로 나타낸 다른 문헌치 와 거의 일치한다.



Fig. 1. Relationships between time lag and $3r/(1\mathchar`-r)$

Fig. 2. Temperature dependence of the Diffusion coefficients.

Fig.3은 막에서 기체 농도가 외부압력으로 정의된 평형농도 보다 큰 경우 즉 k>1일때로 제한하였다. Fig.3은 온도 35℃ 압력차 3*3Kg/cm*³에서 산소의 투과 곡선을 standing time て의 변화에 따라 도시한 것이다. 여기서 standing time은 막내 기체의 농도가 평형상태에 도달할때까지의 시간으로 정의 하였다. 각 곡선의 직선 부분의 기울기 즉 투과계수는 τ에 관계없이 일정하다. 그러나 곡선부분은 τ의 증가에 따라 오른쪽으로 이동하였다. 막이 오 랜동안 어떤 기체에 놓여 있다면 time lag θ는 가장 큰 값을 나타낸다. 그것은 k=1에서 얻은 값과 일치한다. 그러므로 θ의 변화는 D의 실제 변화가 아니라 (8) 식에서의 비평형 기간으로 해석 할수 있다. Fig.4는 산소에 대해 *θ/θ*∞ 와 *τ/θ*∞ 의 관계를 도시한 것이

화학공학의 이론과 응용 제9권 제2호 2003년

다. 그림에서 θ_∞의 3배 되는 τ에서 θ/θ_∞는 1이 되며 막내의 평균압력 역시 같은 시간 에 대기압이 되서 평형상태에 도달했다. 실험 데이터는 식(13)의 이론과 잘 일치하였다.



Fig. 3. Effect of the standing time on the intergral permeation curves for oxygen at $35\,{\rm °C}$

Fig. 4. Rlationship between time lag and standing time for oxygen at 35°C.The decay curves werecalculated for the hypothetical equilibrium pressure in membrane.

Fig.5는 τ와 Lennard -Jones 분자직경의 자승에 대하여 도시 한 것이다. 그림에서 데이 타가 직선으로부터 다소 흩어져 있는 것은 분자 직경의 정의에 의한 차이 때문에 발생 하였다고 생각된다. 그러므로 어떤 기체에 대한 분자 직경을 안다면 τ_∞를 예측할수 있 으며 그 값으로 부터 정확한 확산계수를 얻을수 있다.



Fig. 5. Lennard –Jones diameter dependence of the standing time at $35\,\ensuremath{^\circ\!\mathrm{C}}$.